



**TODOS
POR
CHILE**

**CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO
DIRECCIÓN REGIONAL REGIÓN METROPOLITANA
MSP/VPR/LGI/LGI**

ORD.Nº: 11/2018

**ANT. : ORD. N°2628, DE FECHA 06 DE
NOVIEMBRE DE 2017**

**MAT. : INFORME DE FISCALIZACIÓN
AMBIENTAL RELLENO SANITARIO
SANTA MARTA**



SANTIAGO, 26/01/2018

**DE : DIRECTOR REGIONAL DIRECCIÓN REGIONAL REGIÓN METROPOLITANA
OR.RM**

**A : SEÑOR ESTEBAN DATTWYLER CANCINO DIVISIÓN DE FISCALIZACIÓN
SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE**

En atención al ORD. N°2628, de fecha 06 de noviembre de 2017, que encomendó actividades de fiscalización ambiental a la unidad fiscalizable "Relleno Sanitario Santa Marta". tengo a bien enviar a usted, los resultados del análisis de la información, en base a los antecedentes de terreno recopilados y registrados en el acta de inspección ambiental, el día 29 de noviembre de 2017.

Los resultados se presentan en el informe anexo al presente documento.

Saluda atentamente a usted



**GERMÁN EDUARDO ORTIZ SILVA
DIRECTOR REGIONAL
DIRECCIÓN REGIONAL REGIÓN
METROPOLITANA**

Incl.: Documento Digital: Informe
1 copia(s) de CD Antecedentes (1 hojas)

**CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL
REGIÓN METROPOLITANA**

INFORME FISCALIZACIÓN FORESTAL AMBIENTAL

"RELLENO SANITARIO SANTA MARTA"

Víctor Pavez Rossel



ENERO 2018

N°	002/2018
Fecha informe	22/01/2018
Fecha inspección ambiental	29/11/2017

INFORME TÉCNICO FISCALIZACIÓN AMBIENTAL

I. Resumen de las actividades de fiscalización, con una breve descripción de los principales hallazgos.

En el presente informe, se da cuenta de los hechos observados el día 29 de noviembre de 2017 por CONAF RM, durante la inspección ambiental al proyecto "Relleno Sanitario Santa Marta", cuyo titular es Consorcio Santa Marta S.A.

Los hechos y/o actividades inspeccionadas fueron las siguientes:

Se realizó una inspección de la reforestación asociada a plan de manejo forestal. La reforestación estaba compuesta por dos rodales, uno de los cuales presentaba evidencias del paso de un incendio forestal. Se realizaron parcelas de muestreo en los dos rodales que componían la reforestación y se determinó que ésta presentaba un prendimiento de un 127%, con 1.406 plantas vivas de *Acacia caven* (Espino) por hectárea. Por lo que la reforestación cumplía con las prescripciones técnicas del plan de manejo en cuanto a composición de especies y número de plantas al momento de la fiscalización.

II. Identificación del proyecto o actividad fiscalizada.

Nombre del proyecto: "Plan de Manejo Hídrico y Manejo de Suelos del Área de Disposición del Efluente".

Nombre del interesado/a del proyecto: Consorcio Santa Marta S.A.

Resolución de Calificación Ambiental:

N° N°417/2005 Fecha 29/09/2005

Coordenadas:.....UTM.....Huso :.....19..... Datum (WGS 84)

Señalar punto de referencia	Norte	Este
Oficinas del titular en la unidad fiscalizable	6269505	333476

III. Motivo de la actividad de fiscalización.

Ejecución del Subprograma Sectorial de Fiscalización Ambiental de Resoluciones de Calificación Ambiental año 2017. Corresponde a una actividad programada y encomendada por la Superintendencia del Medio Ambiente mediante Ordinario N°2628 del 06 de noviembre de 2017.

IV. Materia objeto de la fiscalización.

- Reforestación asociada al Plan de Manejo Corta y Reforestación de Bosques para Ejecutar Obras Civiles, aprobado mediante resolución N°38/13-23/11, de fecha 18 de agosto de 2011, relativo a la Ley 20.283, Sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal.

V. Instrumentos de carácter ambiental que regulan la actividad fiscalizada.

- Resolución Exenta N°417 del 29 de septiembre de 2005 que califica ambientalmente al proyecto "Plan de Manejo Hídrico y Manejo de Suelos del Área de Disposición del Efluente".

VI. Desarrollo.

Reforestación asociada a Plan de Manejo Forestal.

Se realizó la inspección del estado de la reforestación, asociada al Plan de Manejo Corta y Reforestación de Bosques para Ejecutar Obras Civiles, aprobado mediante resolución N°38/13-23/11, de fecha 18 de agosto de 2011.

La reforestación, ubicada al sur del relleno en las coordenadas UTM: Este: 332800; Norte: 6268779, estaba compuesta dos rodales (R1 y R2.) El rodal R2 estaba dividido en dos áreas, las que estaban separadas por una quebrada. (Ver figura 1 en Anexo).

En el rodal R1, se observaron evidencias del paso de un incendio, situación que fue corroborada por Roberto Veliz, quien se desempeña como supervisor de área forestal del titular, y acompañó a los fiscalizadores de CONAF durante la inspección de la reforestación.

La reforestación estaba compuesta en su totalidad por la plantación de la especie *Acacia caven* (Espino). Producto del incendio que afectó al rodal R1, se observaron ejemplares de espinos dañados por el fuego, sin embargo, se observó que las plantas afectadas presentaban rebrote desde la base del tallo. Los vástagos que emanaban del rebrote tenían en promedio 50 centímetros de altura y presentaban buen estado fitosanitario. Además, se observó evidencia de manejo de los individuos quemados, el que consistía en raleos a la altura del tocón.

En los ejemplares de espino que evidenciaban menor afectación por el fuego, se observó manejo consistente en podas. Estas plantas alcanzaban en promedio 1,7 metros de altura.

Las plantas tenían tutores de coligue y protectores plásticos individuales, los que se habrían cambiado después del incendio, según lo señalado por Roberto Veliz. Respecto al riego, se observó que el sistema de riego tecnificado fue dañado por el fuego, sin embargo, el supervisor del área forestal, señaló que después de la última lluvia se habrían realizado dos riegos manuales a la reforestación con manguera.

En las áreas que componían al rodal R2 no se observaron evidencias de daño por incendio. En este rodal, los árboles de *Acacia caven* eran de mayor envergadura en comparación a los del rodal R1, alcanzando los dos metros en algunos casos. Los árboles tenían tutores y proyector individual plástico. Se observó un sistema de riego tecnificado, compuesto por mangueras de riego dispuestas en las líneas de plantación del rodal.

Para determinar el estado y composición de la reforestación, se realizaron 3 parcelas de muestreo en el rodal 1, mientras que en el rodal R2 se realizaron 6 parcelas. En total, se realizaron 9 parcelas de muestreo circulares de 200 metros cuadrados. En cada parcela, se

contabilizó el número de ejemplares vivos y muertos. Como resultado del muestreo, se determinó que la reforestación compuesta en su totalidad por espino tenía 1.406 plantas por hectárea, alcanzando un 127% de cumplimiento respecto de lo comprometido en el plan de manejo, el cual señala, que la reforestación debe contener 1.111 plantas de espino por hectárea.

VI. Identificación de todos aquellos hechos que constituyen no conformidades del proyecto o actividad fiscalizada, sea respecto de la RCA que la regula, sea que debiendo contar con aprobación ambiental previa no ha sido evaluado por el SEIA.

No se detectaron hechos que constituyan no conformidades del proyecto o actividad fiscalizada.

ANEXO 1

Parcelas de muestreo Rodal R1 y R2. PMOC N°38/13-23/11							
Rodal	Parcela	Norte	Este	Plantas Muertas	Espino	Total Plantas vivas	Total Parcela
R1	1	332627	6268727	5	22	22	27
R1	2	332653	6268724	4	18	18	22
R1	3	332685	6268751	4	11	11	15
R2	1	332777	6268782	2	29	29	31
R2	2	332846	6268786	1	28	28	29
R2	3	332804	6268810	1	24	24	25
R2	4	332879	6268856	0	38	38	38
R2	5	332899	6268870	2	36	36	38
R2	6	332898	6268838	0	47	47	47
Promedio				2	28	28	30
Subtotal/ha				106	1406	1406	1511
Densidad comprometida en Plan de Manejo					1111	plantas por hectárea	
Plantas vivas					1406	plantas por hectárea	
Porcentaje de sobrevivencia o prendimiento					127%		

Coordenadas UTM, HUSO 19S, DATUM WGS84.

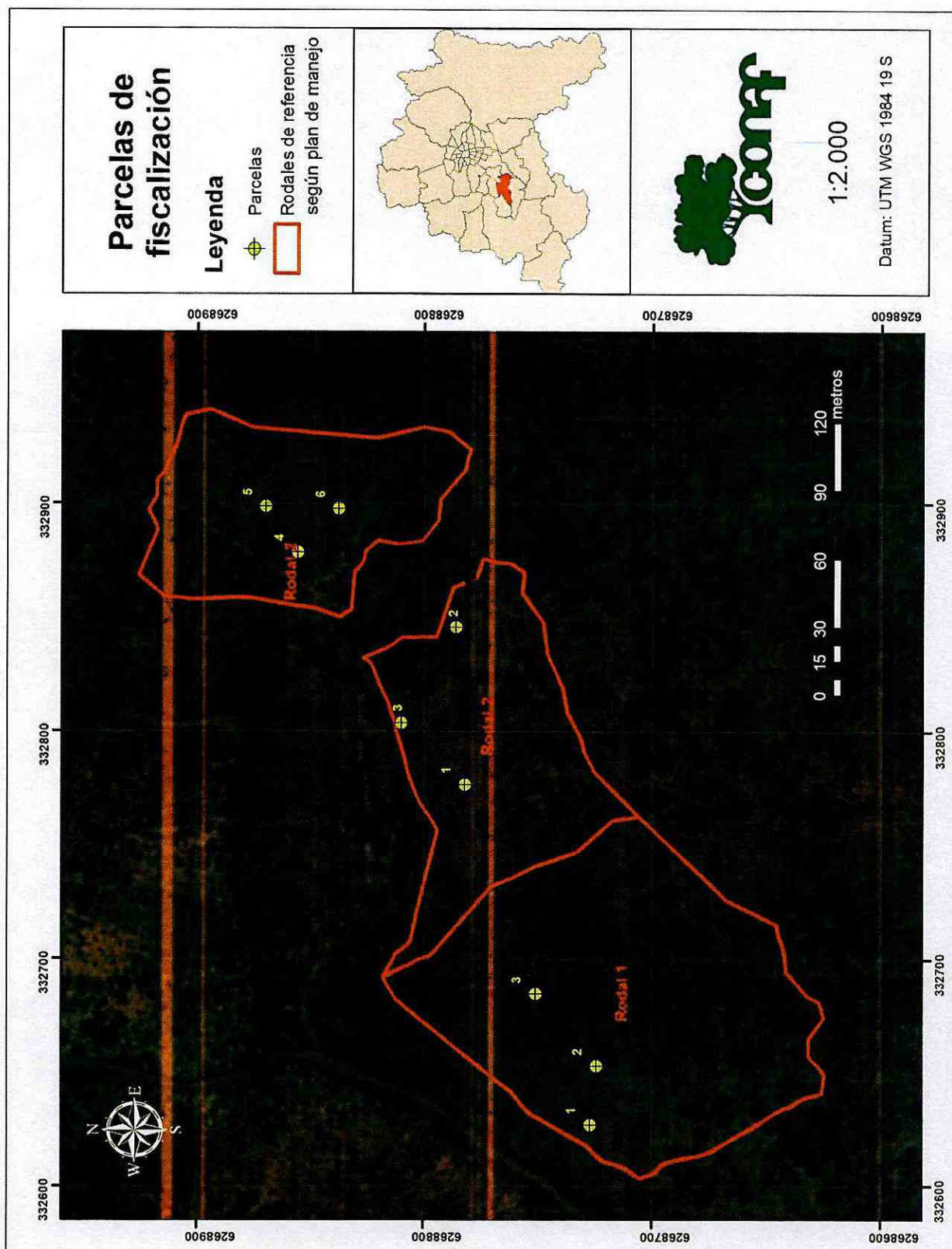


Figura 1. Rodales de reforestación R1 y R2 con ubicación de las parcelas de muestreo.



Rebrote de planta de espino en el rodal R1 afectado por incendio.



Rebrote de planta de espino en el rodal R1 afectado por incendio.



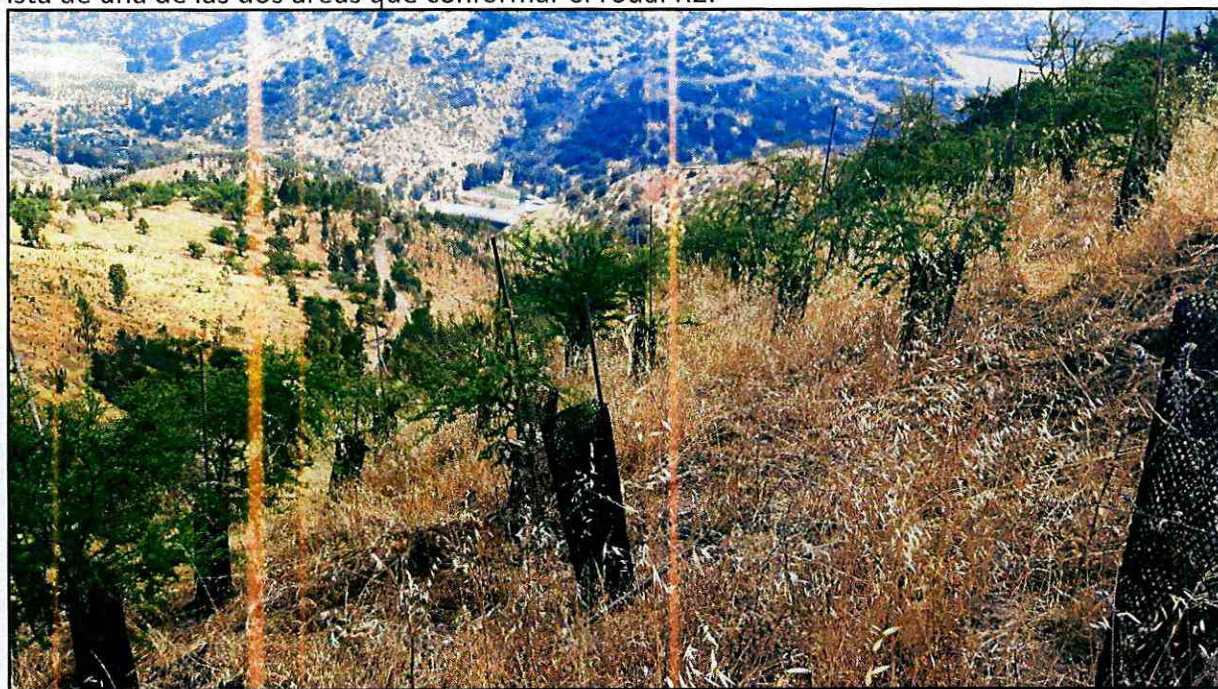
Tutores de coligue calcinados en el rodal R1.



Planta de Espino manejada con Poda en Rodal R1.—



Vista de una de las dos áreas que conformar el rodal R2.



Plantas de espino en el Rodal R2.